

Uchwała nr 181 /19k 16-20
Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi
z dnia 25 września 2019 r.
w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia
doktora habilitowanego

Działając na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi uchwała niniejszym sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:

§ 1

1. Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:
 - a. Akademia – Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
 - b. Autoreferat – należy przez to rozumieć opis kariery zawodowej oraz wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ze zm.), objęte wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - c. Habilitant – kandydat do stopnia doktora habilitowanego,
 - d. Rada ds. stopni- organ Akademii, o którym mowa w § 40 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi przyjętego uchwałą Senatu nr 179/19/k16-20 z dnia 12 września 2019 r., przeprowadzający postępowania habilitacyjne oraz nadający stopnie w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
 - e. RDN- Rada Doskonałości Naukowej.
 - f. Ustawa - ustawę z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30 z późn. zm.)
 - g. BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
 - h. System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce;
 - i. Biuro – Biuro ds. stopni- jednostka administracyjna Akademii mająca w zakresie obsługę organizacyjno-administracyjną Rady ds. stopni.

§ 2

WSZCZĘCIE

**I ETAP WSTĘPNY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
HABILITOWANEGO.**

1. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego następuje wyłącznie na pisemny wniosek habilitanta , który za pośrednictwem RDN kieruje do Akademii.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powyżej, powinien uwzględniać następujące informacje i załączniki:

- a) wskazanie dziedziny sztuki i dyscypliny: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki,
 - b) opis kariery zawodowej habilitanta,
 - c) wykaz osiągnięć artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy,
 - d) wskazanie Akademii jako podmiotu do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Do wniosku osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego dołącza również informację o przebiegu postępowania habilitacyjnego, przewodu habilitacyjnego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli osoba składająca wniosek uprzednio ubiegała się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w tej samej dziedzinie sztuki lub dyscyplinie artystycznej.
 4. W przypadku gdy osiągnięcie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej do wniosku dołącza się również oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, do wniosku dołącza się oświadczenie określające indywidualny wkład osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest zwolniona z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
 5. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami, jeżeli zostały dołączone, składa się w postaci papierowej oraz w formie elektronicznej zapisanej na informatycznym nośniku danych.
 6. Jeżeli habilitant nie jest pracownikiem Akademii, do wniosku o którym mowa w ust. 1 załącza pisemne zobowiązanie dotyczące pokrycia kosztów postępowania przez habilitanta lub przez jednostkę go zatrudniającą. W przypadku, gdy habilitant jest pracownikiem Akademii do wniosku, o którym mowa w ust. 1 załącza zaświadczenie podpisane przez Rektora, potwierdzające, koszty postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo-finansowym Akademii.
 7. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej oraz przekazuje go Akademii, w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Rektor po otrzymaniu wniosku kieruje go niezwłocznie do Rady ds. stopni.
 8. Rada ds. stopni w ciągu 4 tygodni od otrzymania wniosku o którym mowa w ust. 1, na podstawie ww. wniosku i załączonych do niego dokumentów, podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub odmawia przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada ds. stopni zwraca wniosek do RDN wraz ze stosowną uchwałą i uzasadnieniem.

§ 3

SPOSÓB WYZNACZANIA CZŁONKÓW KOMISJI HABILITACYJNEJ.

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku, którym mowa w § 2 ust. 1 powyżej, RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
2. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, Rada ds. Stopni powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z 7 osób:



- a) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej - przewodniczącego i 3 recenzentów,
 - b) 2 członków wyznaczonych przez Radę ds. stopni posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii (w tym sekretarza),
 - c) 1 recenzenta wyznaczonego przez Radę ds. stopni posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 i 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada ds. stopni uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
 5. Nauczyciel akademicki nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 6. Po wyznaczeniu komisji habilitacyjnej Biuro informuje o tym fakcie habilitanta i wyznacza mu miejsce i termin złożenia dokumentacji, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały w ilości: 4 egzemplarzy w formie papierowej i 7 egzemplarzy w postaci elektronicznej zapisanej na informatycznym nośniku danych.

§ 4

PROCES RECENZOWANIA I KOŁOKWIUM HABILITACYJNE.

1. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Rada ds. stopni przekazuje recenzentom wniosek o którym mowa w § 2 ust.1 powyżej i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy habilitant spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Od dnia otrzymania wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej, powołani recenzenci mają 8 tygodni na sporządzenie odpowiednich recenzji. Recenzje powinny kończyć się jednoznaczną konkluzją co do ich charakteru, tj. czy są to recenzje pozytywne, czy negatywne.
3. Recenzję zawierającą szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych habilitanta z punktu widzenia kryteriów określonych w Ustawie, opatrzoną podpisem recenzenta recenzent składa przewodniczącemu Rady ds. stopni w wersji papierowej i elektronicznej w formacie pdf. W przypadku stwierdzenia, że recenzja dotknięta jest jakimikolwiek brakami, przewodniczący Rady ds. stopni wzywa recenzenta do jej uzupełnienia.
4. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji, przewodniczący Rady ds. stopni wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o recenzję z winy recenzenta.
5. Przewodniczący Rady ds. stopni po otrzymaniu wszystkich recenzji, przekazuje je niezwłocznie komisji habilitacyjnej.
6. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne jako formę weryfikacji poziomu artystycznego habilitanta i jego osiągnięć. Kolokwium może przybrać w szczególności formę rozmowy habilitanta z komisją, prezentacji.
7. O terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna powiadamia habilitanta co najmniej 14 dni przed planowanym terminem kolokwium
8. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej, w którym mogą uczestniczyć również członkowie Rady ds. stopni bez prawa głosu. Po przedstawieniu autoreferatu przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przewodniczący komisji habilitacyjnej otwiera, przeprowadza i zamyka dyskusję, w której mogą wziąć udział również członkowie Rady ds. stopni.

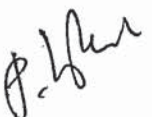


9. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Akademii przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.”
10. O przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w trybie zdalnym postanawia komisja habilitacyjna po uzyskaniu zgody kandydata.
11. Rektor w drodze zarządzenia określi warunki techniczne organizacji kolokwium habilitacyjnego w trybie zdalnym.
12. Z posiedzeń komisji habilitacyjnej, w szczególności z przebiegu kolokwium habilitacyjnego, sekretarz tej komisji sporządza protokół.

§ 5

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO.

1. Po zakończeniu procesu recenzowania oraz po przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym (jeżeli zostało ono zorganizowane), komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, która musi zawierać jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, tj. wskazywać, czy komisja opowiada się za nadaniem stopnia, czy też za odmową nadania stopnia.
2. Komisja habilitacyjna podejmując uchwałę wskazaną w ust. 1 powyżej, nie jest związana treścią sporządzonych recenzji, jednak opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.
3. Uchwałę o której mowa w ust. 1 powyżej, komisja habilitacyjna podejmuje w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów. Na wniosek habilitanta Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
4. Do podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1. Przewodniczący komisji może zarządzić również podjęcie przez komisję uchwały w trybie głosowania za pomocą elektronicznych środków porozumiewania się na odległość, w przypadku gdy uchwała jest podejmowana w głosowaniu jawnym.
5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie ds. stopni uchwałę o której mowa w ust. 1 powyżej, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Na podstawie uchwały o której mowa w ust. 1 powyżej, Rada ds. stopni, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, w drodze decyzji administracyjnej nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada ds. stopni odmawia nadania stopnia w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 1 powyżej, jest negatywna. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.
7. W przypadku decyzji odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego Rada ds. stopni sporządza właściwe uzasadnienie uwzględniające wszystkie przesłanki, na podstawie których wydano decyzję odmowną.
8. W przypadku wycofania wniosku o wszczęcie postępowania po powołaniu komisji habilitacyjnej ten sam wniosek nie może stanowić podstawy ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym. Wnioskodawca nie może również ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
9. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
10. Wzory dyplomów habilitacyjnych przyjmuje Senat w drodze uchwały.



11. Rektor w drodze Zarządzenia wprowadza wzory dyplomów habilitacyjnych przyjętych przez Senat oraz określa zasady pobierania opłaty za wydanie odpisu, w tym odpisu w języku obcym i duplikatu.
12. Biuro udostępnia w BIP Akademii wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
13. Biuro po udostępnieniu w BIP Akademii dokumentów wskazanych w pkt. 11 powyżej niezwłocznie zamieszcza w Systemie POL-on: wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje.

§6

1. Rada ds. stopni podejmuje swoje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady ds. stopni.
2. Decyzje i inne rozstrzygnięcia Rady ds. stopni podpisuje jej przewodniczący.

§ 7

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY.

1. Obowiązek wniesienia opłaty
 - 1) Kandydat niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
 - 2) Wysokość opłaty wskazanej w pkt. 1) nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
 - 3) W ramach kosztów wynagrodzeń dla komisji habilitacyjnej uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - a) wynagrodzenie recenzenta za sporządzenie recenzji osiągnięć artystycznych habilitanta w wysokości 33% wynagrodzenia określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu zatwierdzenia protokołu zdawczo odbiorczego przez przewodniczącego Rady do spraw stopni.
 - b) wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej (dotyczy także recenzentów) wynosi 17% wynagrodzenia profesora określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu zatwierdzenia protokołu zdawczo odbiorczego przez przewodniczącego Rady do spraw stopni.
 - c) w przypadku gdy członek komisji pełni funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza w wysokości 33% wynagrodzenia, określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu podjęcia przez Radę do spraw stopni uchwały o nadaniu stopnia naukowego;
 - 4) Narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt.3, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu wypłaty.
 - 5) Opłaty na pokrycie pozostałych kosztów (koszty pośrednie) przeprowadzenia przewodu w wysokości 30% ** kwot wynagrodzeń i narzutów o których mowa w pkt. 3 i 4. W tym między innymi:

- a) Koszty podróży służbowych promotora, promotora pomocniczego i recenzenta poniesione w związku z przeprowadzeniem obrony.
 - b) Inne uzasadnione koszty postępowania ponoszone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi
- ** koszty pośrednie będą podwyższone w przypadku wzrostu kosztów związanych z koniecznością podróży zagranicznej Promotora, Promotora pomocniczego i Recenzenta.
- 6) Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia komisji habilitacyjnej określa Ustawa.
 - 7) Wynagrodzenie komisji habilitacyjnej wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.
 - 8) Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
 - 9) Przed wszczęciem postępowania, z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego niebędącą pracownikiem Akademii, zawiera się umowę określającą wysokość i warunki wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania.
 - 10) W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wnosi pracodawca osoby ubiegającej się o nadanie stopnia, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Akademią i pracodawcą tej osoby.
 - 11) Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego finansowanego ze środków Akademii możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że koszty tego postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym Akademii.
 - 12) ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania, przed dniem wydania uchwały o nadaniu stopnia naukowego przez Radę do spraw stopni.
2. Zwolnienia z opłat.
- 1) Zwolnienie z opłaty z mocy prawa:
 - a) Opłaty nie pobiera się od nauczyciela akademickiego zatrudnionego w ASP. Koszty postępowania ponosi Akademia, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego finansowanego ze środków Akademii możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że koszty tego postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym Akademii.
 - b) Jeżeli kandydatem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem ASP, koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
 - 2) Zwolnienie z opłaty na podstawie decyzji:
 - a) W przypadkach uzasadnionych Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, na jej wniosek złożony w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - 3) Objęcie opłatą części kosztów postępowania:
 - a) W przypadku podjęcia przez Radę ds. stopni uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego albo pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Akademię rzeczywistym kosztom przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 8

1. Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały ustala kwotę i sposób wyliczania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.



2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określony niniejszą Uchwałą obowiązuje od dnia 01 października 2019 roku i dotyczy postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego przeprowadzanych na zasadach określonych w Ustawie.
3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega niezwłocznej publikacji w sposób przyjęty w ASP, w tym w Biuletynie Informacji Publicznej.


REKTOR
dr Przemysław Wachowski

KALKULACJA KOSZTÓW
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
(DZ.U. z 2018r poz.1668)

I.KOSZTY BEZPOŚREDNIE

20 041,28

POZ.	RECENZENCI	STAWKA	WSKAŹNIK	KWOTA
1	KOSZT RECENZJI	6 410,00 zł	33,00%	2 115,30 zł
2	KOSZT RECENZJI	6 410,00 zł	33,00%	2 115,30 zł
3	KOSZT RECENZJI	6 410,00 zł	33,00%	2 115,30 zł
4	KOSZT RECENZJI	6 410,00 zł	33,00%	2 115,30 zł
POZ.	KOMISJA HABILITACYJNA /7 CZŁONKÓW/	STAWKA	WSKAŹNIK	KWOTA
5	PRZEWODNICZĄCY	6 410,00	33,00%	2 115,30
6	CZŁONEK KOMISJI /RECENZENT/	6 410,00	17,00%	1 089,70
7	CZŁONEK KOMISJI /RECENZENT/	6 410,00	17,00%	1 089,70
8	CZŁONEK KOMISJI /RECENZENT/	6 410,00	17,00%	1 089,70
9	CZŁONEK KOMISJI /RECENZENT/	6 410,00	17,00%	1 089,70
10	CZŁONEK KOMISJI	6 410,00	17,00%	1 089,70
11	SEKRETARZ	6 410,00	33,00%	2 115,30
12	SKŁ.ZUS	9 679,10	19,64%	1 900,98

poz.12 może ulec zmniejszeniu w przypadku braku konieczności opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne

poz.12 może ulec zwiększeniu w przypadku podwyższenia skł.ZUS wynikających z Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dn.13.10.1998r (Dz.U. z 2020r poz.266 z późn.zm.)

II.KOSZTY POŚREDNIE (15% KOSZTÓW BEZPOŚREDNICH)

3 006,19

Koszty pośrednie mogą być indywidualnie do każdego postępowania skalkulowane w wyższej wartości w przypadku Recenzentów z zagranicy ze względu na zwiększone koszty podróży.

III. OGÓŁEM

23 047,47